



TRIBUNALE DI ORISTANO - SEZIONE LAVORO
VERBALE DI UDIENZA DEL 21/04/2023
(causa n. 607/2022 RLPA)

Addì **21/04/2023**, nell'aula di udienza n. 1, primo semipiano, del Tribunale di Oristano, davanti al giudice del lavoro **Dott. Salvatore Carboni**, compagno per **parte ricorrente** [REDACTED] + 2) l'avvocato **TORCICOLLO GIUSEPPE PIO**, e per **parte resistente (ISTITUTO NAZIONALE DI PREVIDENZA SOCIALE)** l'avvocato **SOTGIA STEFANIA**, sostituita dall'avvocato **PATRIZIA FRAU**,

Compagno personalmente i ricorrenti [REDACTED] i quali dichiarano di confermare il ricorso proposto dal proprio difensore e di insistere per l'accoglimento delle conclusioni formulate.

Nell'interesse dei ricorrenti, l'avvocato TORCICOLLO richiama integralmente il ricorso introduttivo del giudizio depositato, insistendo nelle conclusioni svolte, contestando la memoria difensiva depositata dall'INPS.

In particolare chiede di essere autorizzato, al fine di confutare determinati passaggi della memoria difensiva INPS, alla produzione di documentazione integrativa, e segnatamente: il bando di concorso per progressione verticale C1 profilo sanitario, per un singolo posto, relativo al periodo oggetto di giudizio, concernente la regione Marche, il quale ha peraltro visto un solo vincitore, senza pertanto che sia ipotizzabile uno scorrimento di graduatoria; la Nota Dipartimento Funzione Pubblica 17.6.2015, e l'INPS richiamato nella memoria difensiva, e indicato nelle produzioni come documento 7, che e l'INPS si limita a richiamare, ma non produce concretamente, e che si ritiene invece utile per dimostrare la reiterata volontà dell'INPS di procedere a nuove assunzioni, mediante scorrimento delle graduatorie verticali; chiede inoltre l'autorizzazione alla produzione di un precedente giurisprudenziale di legittimità, attinente alle questioni giuridiche esaminate nell'odierno giudizio, nonché a diversi precedenti di merito, che confortano le tesi sostenute nel ricorso.

L'avvocato FRAU contesta quanto avversamente dedotto, richiamando integralmente la memoria difensiva; si oppone, salvo il loro esame, alle produzioni documentali richieste dai ricorrenti, e chiede che venga fissata l'udienza di decisione della causa, con concessione di un termine per note.

Il giudice, ritenuto necessario consentire ai ricorrenti la produzione della documentazione richiesta, in quanto di evidente rilevanza in ordine ai fatti di causa, e strettamente conseguente alle difese svolte dall'INPS, ferma restando la libera producibilità in giudizio di precedenti giurisprudenziali sia di legittimità che di merito, assegna al difensore del ricorrente il termine di giorni 15 per il deposito, nel



fascicolo telematico, de

breve nota esplicativa delle ragioni della loro rilevanza; **rinvia quindi la causa all'udienza del 5 luglio 2023**, autorizzando l'Inps al deposito, entro il quinto giorno antecedente, di eventuali note di replica sulla rilevanza delle produzioni documentali richieste in ricorso, riservandosi, alla predetta udienza, la fissazione dell'udienza di decisione della causa.

Il Giudice

Dott. Salvatore Carboni

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:00; si dà atto che è stato redatto in formato elettronico e depositato telematicamente nel fascicolo informatico ai sensi dell'art. 35, comma 1, D.M. 21 febbraio 2011, n. 44, come modificato dal D.M. 15 ottobre 2012 n. 209.

